

## Beoordelingsmodel

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

*Aan het juiste antwoord op een meerkeuzevraag wordt 1 scorepunt toegekend.*

### Tekst 1 Eenzame grazers

**1 maximumscore 1**

De kern van een goed antwoord is:

Commerciële (massa)media/activiteiten zouden fout / minderwaardig aan de cultuur zijn.

of

Een echt kunstenaar laat zich niet in met commercie.

**2 A**

**3 maximumscore 1**

alinea 4

**4 maximumscore 1**

alinea 7

**5 maximumscore 1**

voorbeeld

**6 maximumscore 2**

In de jaren zeventig:	er heerste een grote afstand tussen kunst en commercie / kunst mocht niet geassocieerd worden met commerciële activiteiten / commercie was minderwaardig aan kunst.
Verandering vanaf de jaren zeventig:	de grote afstand tussen kunst en commercie is verdwenen / kunst en commercie gaan goed samen.
Belangrijkste consequentie van deze ontwikkeling:	de elite is verdwenen / er is nog maar één soort elite: de media-elite / er heerst verwarring over wat tot de kunst gerekend kan worden en wat niet.

indien drie elementen goed

2

indien twee elementen goed

1

indien minder dan twee elementen goed

0

Vraag	Antwoord	Scores
<b>7</b>	<b>maximumscore 3</b> De kern van een goed antwoord is:	
	• De elite in de jaren zestig streefde democratisering na / had een anti-elitaire opstelling	1
	• Hierdoor kreeg het volk evenveel recht van spreken als de elite zelf	1
	• een volledig goed antwoord, niet langer dan 30 woorden	1
<b>8</b>	<b>maximumscore 2</b> De kern van een goed antwoord is:	
	• Anti-elitaire media schrijven positief over 'het volk' als abstractie, maar zijn negatief over het 'concrete' volk	1
	• een volledig goed antwoord, niet langer dan 20 woorden	1
<b>9</b>	<b>maximumscore 3</b> De kern van een goed antwoord is:	
	• Met een canon definieert de hogere klasse volgens Bourdieu wat wel en wat niet tot de 'hoge kunst' gerekend moet worden	1
	• In deze visie gebruikt de elite een canon als een middel om het onderscheid tussen hogere en lagere klassen duidelijker te maken	1
	• een volledig goed antwoord, niet langer dan 50 woorden	1
	Ook goed:	
	• Hoge kunsten ontleenden in de twintigste eeuw veel elementen aan de lage kunst / alledaagse uitingen	1
	• De elite voert een canon in als een middel om het onderscheid tussen (hoge en lage kunst en daarmee het onderscheid tussen) de hogere en lagere klassen duidelijker te maken	1
	• een volledig goed antwoord, niet langer dan 50 woorden	1
<b>10</b>	<b>maximumscore 3</b> De kern van een goed antwoord is:	
	• Er is wetenschappelijk vastgesteld dat er geen verschil bestaat tussen <i>high art</i> en <i>low culture</i>	1
	• Volgens de kunstgeschiedenis ontleent de hoge kunst elementen aan de lage kunst / populaire cultuur en triviale	1
	• een volledig goed antwoord, niet langer dan 35 woorden	1

Vraag	Antwoord	Scores
<b>11</b>	<b>maximumscore 2</b> Zin 1: constatering Zin 2: argument Zin 3: conclusie	
	indien drie elementen goed	2
	indien twee elementen goed	1
	indien minder dan twee elementen goed	0
<b>12</b>	<b>B</b>	
<b>13</b>	<b>C</b>	
<b>14</b>	<b>A</b>	
<b>15</b>	<b>C</b>	
<b>16</b>	<b>maximumscore 3</b> De kern van een goed antwoord is:	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• grazers z jn (naar het citaat van Nietzsche) domme, onnadenkende kuddedieren; het woord eenzame is (juist) toegevoegd om te benadrukken dat wie tot de elite wil behoren zich zou moeten afzonderen</li> </ul>	2
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• een volledig goed an woord, niet langer dan 40 woorden</li> </ul>	1
<b>17</b>	<b>C</b>	
<b>18</b>	<b>D</b>	
<b>19</b>	<b>maximumscore 2</b> De kern van een goed antwoord is:	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• de 'echte' elite in de hoofdtekst doet knappe dingen / maakt kunst / heeft echt talent, de elite in tekstfragment 1 niet</li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• de 'echte' elite in de hoofdtekst kan zich alleen in eenzaamheid ontwikkelen, terwijl de elite in tekstfragment 1 alleen bestaat bij gratie van de massamedia</li> </ul>	1

## Tekst 2 De ‘geyle hoer’ van de geldzucht

In een goede samenvatting (maximumscore 18 punten) moeten de onderstaande informatie-elementen opgenomen zijn. Om de scores van de samenvatting per onderdeel te kunnen verwerken, zijn deze afzonderlijke informatie-elementen doorgenummerd.

### 20.1 maximumscore 5

*(Welke houding heeft men in Nederland ten opzichte van financiële gebeurtenissen in het heden en uit het verleden?)*

- In Nederland is veel belangstelling voor actuele financiële debacles 2
- *tegenstelling-aanduidend element, bijvoorbeeld: maar* 1
- men staat onverschillig / is kort van geheugen ten opzichte van de financiële geschiedenis 2

### 20.2 maximumscore 2

*(Hoe wordt deze houding historisch verklaard?)*

- *een relatie-aanduidend element, bijvoorbeeld “Dit was mogelijk, doordat...”* 1
- we in het verleden altijd financieel succesvol zijn geweest 1

### 20.3 maximumscore 5

*(vervolg historische verklaring)*

- De overheid trad daarbij snel en adequaat op als op die manier de financiële schade kon worden beperkt 2
- *tegenstelling-aanduidend element, bijvoorbeeld: maar* 1
- dezelfde overheid keek weg voor de negatieve gevolgen als er geld verdiend kon worden 2

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

**20.4 maximumscore 3**

*(Hoe wordt verklaard dat Nederland niet leert van de geschiedenis en hoe kan die verklaring worden weersproken?)*

- Nederland dicht zichzelf een onbeduidende rol toe 2
- ondanks het feit dat Nederland nog altijd een belangrijke rol speelt in de financiële wereld 1

**20.5 maximumscore 3**

*(Welke illusie wordt daardoor in stand gehouden en hoe wordt deze gevoed?)*

- Men wil er koste wat kost in blijven geloven / wil de illusie in stand houden 1
- dat mislukkingen het gevolg zijn van anderen en niet van eigen falen / financiële instellingen goede bedoelingen hebben / geen wanbeleid voeren 1
- Nederlanders ontkennen liefst dat hun land een grote maar bedenkelijke rol heeft gespeeld in financieel opzicht 1

**20.a Regeling met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik in de samenvatting**

Voor fouten met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik kunnen in totaal maximaal 4 hele scorepunten worden afgetrokken. De toepassing van deze aftrekregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 scorepunten. Zie Vakspecifieke regel 2 voor exacte aanwijzingen omtrent aftrek.

**20.b Regeling met betrekking tot woordgrensoverschrijding van de samenvatting**

Voor de eerste overschrijding met 16 woorden dienen geen scorepunten te worden afgetrokken. Voor elke volgende overschrijding dienen per 5 woorden steeds 2 scorepunten te worden afgetrokken tot een maximum van 16 scorepunten.

De toepassing van de aftrekregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 scorepunten.

Schematisch:

- 161 - 176 woorden: 0 scorepunten aftrek;
  - 177 - 181 woorden: 2 scorepunten aftrek;
  - 182 - 186 woorden: 4 scorepunten aftrek;
  - 187 - 191 woorden: 6 scorepunten aftrek;
  - 192 - 196 woorden: 8 scorepunten aftrek;
- et cetera, tot een maximale aftrek van 16 scorepunten.

## Bronvermeldingen

---

- tekst 1            naar: Henri Beunders, Eenzame grazers / Er is geen elite meer, De Groene Amsterdammer, 24 februari 2011
- tekst 2            naar: Roel Janssen, De 'geyle hoer' van de geldzucht, De Groene Amsterdammer, 13 april 2011
- tekstfragment 1 naar: Xandra Schutte, Alleen op een eiland, <http://www.amc.nl>, geraadpleegd op 5 juni 2013